



## Team Haderslev-Vojens Vejle HF 2

Brøndby den 29. januar 2018  
Journal nr. 1005-18 BPE

### Kendelse fra Håndboldens Appellinstans KAMP 580476 U-18 Drengene A: Team Haderslev-Vojens – Vejle HF 2, Afviklet den 12. november 2017 i Vojenshallen.

Vejle HF har ved skrivelse af den 13. december 2017 påklaget Disciplinærinstansen for Øvrige Rækkers afgørelse af den 6. december 2017 vedrørende ovennævnte kamp.

I sagens afgørelse ved Håndboldens Appellinstans har deltaget Karsten Madsen, Michael Meyn og Jacob Schjern Andersen.

#### **SAGEN:**

Disciplinærinstansen for øvrige rækkers afgørelse af den 6. december 2017 var således lydende:

*"Disciplinærinstansen for øvrige rækker har i fuld enighed truffet følgende afgørelse:*

*JHF's afgørelse af den 21. november 2017 ændres.*

*Protesten fra Vejle HF tages ikke til følge.*

*Den af JHF pålagte omkamp bortfalder og kampens endelige resultat 22-22 fastholdes.*

*Ankegebyret returneres Team Haderslev-Vojens på foranledning af DHF's administration.*

*Denne afgørelse kan inden 7 dage efter modtagelsen appelleres til DHF's Appellinstans vedlagt gebyr iht. gebyrlisten.*

*Er afgørelsen ikke appelleret indenfor fristen, er den endelig. "*

Jysk Håndbold Forbunds afgørelse af den 21. november 2017 var således lydende:

*"Kampens resultat annulleres. Kampen skal spilles om".*

Sagen er indbragt for Håndboldens Appellinstans den 13. december 2017 og dermed rettidigt.

Sagen har under forberedelsen været forelagt såvel Team Haderslev-Vojens og Vejle HF til høring, DHF's regelfortolker Jørn Møller Nielsen er blevet hørt, ligesom kampens dommere er blevet stillet spørgsmål.



### Omkring sagens faktum er oplyst:

Da der er tre sekunder tilbage af kampen, er der spilstop pga. et tre-meter kast. Stillingen er på dette tidspunkt 21-22 til Vejle HF 2. Kampens dommere fløjter kampen i gang, hvorefter Team Haderslev-Vojens scorer til stilling 22-22.

Tidtagerbordet har ikke fået sat tiden i gang efter, at dommerne fløjter kampen igen. Efter en del diskussion, vælger dommerne, at de sidste tre sekunder skal spilles om, hvor Team Haderslev-Vojens scorer til 22-22.

### **APPELINSTANSENS BEMÆRKNINGER:**

Appellinstansen har i forbindelse med afgørelsen af sagen ladet sagens parter belyse sagen ved en ekstra høring. Ved denne høring, er en af dommerne tillige blevet hørt. Efter denne høring, kan Appellinstansen lægge til grund, at der var tre sekunder tilbage af kampen, da der blev fløjt for tre-meter kast, idet dommerne bekræfter dette.

Ifølge spillereglernes § 17:9 er dommerne ansvarlige for kontrol af spilletiden, og Appellinstansen skal påpege, at dommerskøn er inappellable jf. spillereglernes § 17:11.

Spillereglernes § 2:3 bestemmer, at spilletiden begynder med banedommerens fløjt for det pågældende opgiverkast. Dvs., at der er dommeren, der dikterer, hvornår kampen startes. Det samme gør sig gældende i forbindelse med time-outs jf. spillereglernes § 2:9.

Derfor lægger Appellinstansen til grund, at kampen var genoptaget med tre sekunder igen ved dommerens fløjt første gang.

Ved Appellinstansens høringer, har Appellinstansen fra én af kampens dommere fået oplyst, at bolden var i mål i løbet af de tre sekunder, der gik fra, at kampen blev genoptaget og til at tiden, jf. spillereglerne, var udløbet. Dette skøn kan Appellinstansen ikke prøve, jf. spillereglernes § 17:11. Team Haderslev-Vojens udlignede derfor inden udløb af spilletiden.

For så vidt angår den "ekstra" periode på tre sekunder som dommerne besluttede skulle spilles, og dermed annullerede det af Team Haderslev-Vojens scorede mål, skal Appellinstansen udtale, at det følger af principperne i spillereglernes § 2, at spilletid er fast. Når dommeren har signaleret kampen i gang jf. enten § 2:3 eller § 2:9, går tiden de facto i gang uanset om tidtagerbordet får igangsat haluret. Dette understreges også ved princippet i § 2:7 om, at en fejl ved tidtagerbordet, hvor tiden startes for tidligt, medfører, at spillerne skal blive på banen for at indhente, gennemføre, den manglende spilletid.

Derfor var det et regelbrud at spille de tre sekunder om.

Da der er tale om et regelbrud og ikke et dommerskøn, kan Appellinstansen behandle dette spørgsmål jf. spillereglernes § 17:11, 2. pkt.: *"Protester kan kun nedlægges mod afgørelser, der ikke er i overensstemmelse med spillereglene."*



Appelinstansen har herefter vurderet om regelbruddet med rimelig sandsynlighed har haft afgørende indflydelse på kampens udfald, hvorfor kampen skal spilles om. Denne slags historiske afgørelser findes der en del af. Appelinstansen lægger vægt på, at regelbruddet reelt skete efter kampens afslutning ved, at et mål annulleres og tiden spilles om, og at det må lægges til grund, at Team Haderslev-Vojens faktisk scorer i den tid, der jf. spillereglernes § 2:9 er spilletid, jfr. ovenfor.

Appelinstansen finder derfor, at bolden var i mål inden for spilletiden angivet i spillereglernes § 2, hvorfor kampen endte 22-22.

De ekstra tre sekunders spilletid var i strid med reglerne og skal annulleres, hvorfor Appelinstansen træffer følgende:

#### **KENDELSE:**

Den af Disciplinærinstansen for Øvrige Rækker af den 6. december 2017 truffne afgørelse stadfæstes.

Det indbetalte klagegebyr returneres ikke.

#### **APPELVEJLEDNING:**

Nærværende kendelse kan i henhold til DHF's love § 28, nr. 8 indbringes for DIF – Idrættens Højeste Appelinstans – senest 4 uger efter, at den, der ønsker at indbringe afgørelsen, har modtaget denne eller må forudsættes at have modtaget denne.

Karsten Madsen

Michael Meyn

Jacob Schjern Andersen