



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Mors-Thy Håndbold og KIF Kolding København Pr. mail

Brøndby den 6. december 2017

Afgørelse i protestsagen kamp nr. 538171 – KIF Kolding København mod Mors-Thy Håndbold – spillet den 23. november 2017 i Gentofte Hal A

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af Mors-Thy Håndbold (MTH) indgivne protestsag.

MTH har nedlagt protest under kampen mellem KIF Kolding København (KIF) og MTH afviklet den 23. november 2017 med resultatet 35-31 til KIF. Protesten er forfulgt ved korrekt og rettidig indgivelse af protestskrivelse dateret den 24. november 2017, hvori MTH har nedlagt følgende påstand:

"Krav om ny kamp, grundet resultatafgørende hændelse under kampafvikling, hvor observatøren undlader at varetage funktioner, som henhører under observatørens opgaveportefølje vedrørende sikring af korrekt sportslig afvikling af kampen."

Til støtte for protesten har MTH i protestskrivelsen af 24. november 2017 bl.a. anført følgende:

"Mors-Thy Håndbold a/s indgiver hermed protest over afvikling af ovennævnte kamp, jf. Ligareglementet 2017-2018, afsnit 17, "protester, indberetninger og karantæne", § 87 "protester vedrørende dommere/officials", stk. 1-3 ...

... I forbindelse med kampens afvikling optræder der i 2. halvleg to episoder, hvor hal-uret går i stå og kampen stoppes.

Første kampstop sker efter 5 minutter, hvor kampen afbrydes i 5 minutter.

Andet stop sker efter yderligere 5 minutter, hvor kampen afbrydes yderligere 6,5 minutter.

Umiddelbart i forbindelse med 1. kampstop indgiver Mors-Thy Håndbolds cheftrener Søren Reinholdt Hansen en protest over observatørens



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

manglende indgriben, og gør opmærksom på, at Mors-Thy Håndbold har forventning om, at kampen fortsættes på stopur.

Straks i forbindelse med andet stop indgiver Mors-Thy Håndbolds cheftræner igen en protest over observatørens manglende indgriben, og gør atter opmærksom på, at Mors-Thy Håndbold nu kræver, at kampen fortsættes på stopur, således at der ikke optræder yderligere, lignende resultatafgørende hændelser.

Det er således Mors-Thy Håndbolds understøttende påstand, jf. Ligareglementets § 87, stk. 2, at der fra observatørens side er bidraget med en resultatafgørende hændelse, som følge af forkert eller manglende indgriben under kampens afvikling.

Det bemærkes, at der i lignende situationer i forbindelse med kampafviklinger, tidligere er overgået til straks-anvendelse af stopur, hvorfor det er uacceptabelt, at dette ikke skete i denne kamp på trods af de indgivne protester og opfordringer.

Mors-Thy Håndbolds krav:

Med en samlet kampafbrydende hændelse på 11,5 minutter er det, jf. ovenfor Mors-Thy Håndbolds krav, at nærværende protest bør afgøres på en sådan måde, at der gennemføres en ny kamp ...”

I et supplerende indlæg af 29. november 2017 har Mors-Thy Håndbold bl.a. anført følgende:

”... Mors-Thy fastholder, at der er indgivet 2 protester, som understøttet af mentors opfattelse ...

... Det fremgår af KIF Kolding Københavns høringssvar af den 28.11.2017, at KIF Kolding København ikke blev tilkaldt med henblik på afhjælpning af problemerne med kamp-uret, men alene personale fra den lokale forening.

Det fremgår af høringssvar af 27.11.2017 fra Jesper Kampmann og Morten Samsøe Jacobsen, at kamp-uret forud for kampen er fejlprogrammeret, hvilket man ikke har kontrolleret tilstrækkeligt i forbindelse med klargøring til kampen.

Af Ligareglementet 2017-2018 fremgår, jf. afsnit 13 ”Kampafvikling” § 69, stk. 1, at den arrangerende forening skal stille med kampens tidtager og sekretær.

Det er således arrangerende forening KIF Kolding Københavns ansvar – uagtet kommentarerne i høringssvaret – at der er udpeget kompetent personale ved funktionerne og til betjeningen af disse.



Observatør: ...

... Det er Mors-Thy Håndbolds påstand, at den manglende korrekte indgriben i de konkrete to tilfælde, har bidraget til en resultatafgørende hændelse.

Det fremgår af TV2-sportens dækning under kampen, at observatøren tilsyneladende er i besiddelse af et stopur, hvilket jf. Mors-Thy Håndbolds protest af 24.11.2017 understøtter påstanden om, at stopuret burde have været bragt i straks-anvendelse allerede under første fejlsituation, og under alle omstændigheder i forbindelse med anden fejlsituation, hvor Mors-Thy Håndbold igen opfordrer til overgang til anvendelse af stopur.

Mors-Thy Håndbolds påstand og krav:

Jf. ovenfor er det Mors-Thys Håndbolds påstand, at der fra observatørens side ikke er sket korrekt indgriben i kampens sportslige afvikling som følge af kombination af manglende forudgående kontrol med kamp-uret og ukorrekt håndtering/afhjælpning af de opståede fejl under kampens afvikling.

Jf. ovenfor er det endvidere Mors-Thy Håndbolds påstand, synliggjort via tillæg til observatørrapporten og KIF Kolding Københavns høringssvar, at foreningen ikke har løftet ansvaret for kampens afvikling fagligt tilstrækkeligt, jf. kravene i Ligareglementet.

Samlet set, er det således Mors-Thy Håndbolds påstand, at kombinationen af manglende varetagelse af en række ledelsesopgaver, som kravspecificeret i Ligareglementet og Observatør-retningslinjerne, har bidraget til en resultatafgørende hændelse.

Derfor fastholder Mors-Thy Håndbold A/S kravet om omkamp jf. Ligareglementets § 85 med KIF Kolding København som arrangerende forening ...”

KIF har nedlagt påstand om frifindelse og som følge heraf fastholdelse af resultatet 35-31 til KIF.

Protesten har været i høring hos klubberne, dommerparret, observatøren, mentoren for observatøren og dommerbordet (tidtageren og sekretæren) med mulighed for supplerende udtalelser.

KIF har i sit høringssvar af 28. november 2017 udtalt bl.a. følgende:

”... Hændelsen set med vores øjne er forløbet som beskrevet i tillægget til observatørrapporten, ift. de 2 spilstop i 2. halvleg. Eneste kommentar til



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

rapporten er, at der ikke blev tilkaldt personale fra arrangørforeningen, KIF Kolding København, men derimod personale fra den lokale forening HIK, der har erfaring med uret. Ellers er vi enige i selve forløbet af episoderne, der er beskrevet i tillægget til observatørrapporten.

Ud fra tillægget til observatørrapportens beskrivelse af forløbet, er det vores klare opfattelse, at beslutningen om at afvente uret, har været en beslutning taget af kampens observatør i samråd med kampens dommerpar, ud fra den tese, at det vil være den bedste måde at afvikle kampen færdig.

Denne beslutning støtter vi i KIF Kolding København op omkring. I håndboldsportens interesse gør alle klubber og forbund en stor indsats for at skabe et så godt event for de danske håndboldfans som muligt. Dette resulterer nogle gange i nogle tekniske udfordringer, tidligere eksempler som brandalarmer, målnet og lys kan nævnes. Disse skal selvfølgelig ikke ske, men vi føler at det er en glidebane, hvis der skal slås en stor sag op, hver gang der sker en teknisk eller menneskelig fejl i form af personale, spillere eller dommere/observatører, så kan vi spille næsten alle kampe om.

At pausen skulle have nogen form for sportslig fordel, for det ene eller det andet hold, finder vi helt forkert og udokumenterbart.

Det er KIF Kolding Københavns indstilling at protesten afvises, og at resultatet af kampen står ved magt.”

På kamprapporten er bl.a. følgende anført:

”Mors-Thy Håndbold indgiver protest. 2. halvleg minut 10:00”

Det fremgår endvidere af den detaljerede kamprapport, at stillingen ved første kampafbrydelse i det 35. minut var 17-23 til MTH og ved den anden kampafbrydelse i det 40. minut 20-23 til MTH, dog således at KIF yderligere reducerer til 21-23 ved et straffekast i samme minut.

I tillæg til observatørrapporten 2017-2018 (kampnr. 538171) har observatøren indsat følgende kommentarer:

”Punkt 3.1: I forbindelse med afviklingen af kampen opstod der i 2. halvleg problemer med det officielle tidtagningsanlæg. Da der var spillet 5 minutter af 2. halvleg lød det automatiske slutsignal fra det officielle tidtagningsanlæg. Kampen blev stoppet og tidtageren forsøgte at korrigere tiden. Da det ikke var muligt at ændre på haluret blev det aftalt med spillers parter, at kampen blev genoptaget og det officielle tidtagningsanlæg blev indstillet med en resttid på 25 minutter. Kampen blev genoptaget og da der var spillet 10 minutter lød det automatiske slutsignal fra det officielle



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

tidtagningsanlæg igen. På dette tidspunkt havde KIF Kolding København en oplagt scoringschance. Kampen blev stoppet og tidtagningsanlægget blev forsøgt korrigeret endnu en gang. Tidtageren og sekretæren kunne ikke ændre indstillingerne på tidtagningsanlægget hvorfor der blev tilkaldt personale fra den arrangerende forening. Adskillige gange oplyste det tilkaldte personale, at problematikken var løst hvilket desværre ikke var korrekt. Dette resulterede i en længerevarende pause i spillet der blev forlænget af meget aktivitet ved dommerbordet. Det blev aftalt at tidtagningsanlægget skulle nulstilles således kampen kunne afvikles færdig. Efter nulstillingen virkede det officielle tidtagningsanlæg og kampen blev afviklet. I forbindelse med spilstoppet nedlagde Mors-Thy Håndbold protest. Uagtet at der var meget aktivitet ved dommerbordet og der blev nedlagt protest, burde kampen være genoptaget hurtigere. Efter de to spilstop var der to situationer i forbindelse med Team Time-out, hvor tidtageren ikke fik fløjtet efter han havde standset kampuret. I begge situationer måtte jeg fløjte for Team Time-out da tidtageren ikke gjorde det.

Punkt 4.1: Mors-Thy Håndbold gav en protest i 2. halvlegs minut 10:00 – Mors-Thy Håndbold blev efter kampen vejledt ift. indsendelse af protesten til DHF ...”

Observatøren har suppleret sine kommentarer til tillæg til observatørrapporten i et indlæg af 27. november 2017:

”I forhold til den fremsendte protest fra Mors-Thy Håndbold har jeg følgende bemærkninger:

I protestens argumentation står følgende;

”Umiddelbart i forbindelse med første kampstop indgiver Mors-Thy Håndbolds cheftræner Søren Reinholdt Hansen en protest over observatørens manglende indgriben, og gør opmærksom på, at Mors-Thy Håndbold har forventning om, at kampen fortsættes på stopur”.

I forbindelse med første kampafbrydelse indgiver Søren R. Hansen ikke en protest. Han har på intet tidspunkt under første kampafbrydelse en dialog med undertegnede om, at kampen skal forsættes på stopur.

I protestens argumentation står endvidere:

”Straks i forbindelse med andet stop indgiver Mors-Thy Håndbolds cheftræner igen en protest over observatørens manglende indgriben, og gør atter opmærksom på, at Mors-Thy Håndbold nu kræver, at kampen fortsættes på stopur, således at der ikke optræder yderligere, lignende resultatafgørende hændelser.”



I forbindelse med anden kampafbrydelse meddeler Søren R. Hansen efter ca. 2 minutters afbrydelse, at han ønsker at indgive en protest. Protesten bliver noteret og Søren R. Hansen oplyser, at protesten er indgivet grundet fejlen på det automatiske tidstagningsanlæg”

Kampens dommerpar har i anledning af protesten udtalt følgende:

”30:00 Halvleg og stillingen i kampen er 15-21.

35:00 ”Hornet” lyder ved stillingen 17-23. Vi stopper kampen og mens tidtagerbordet arbejder med det tekniske, forsøger vi at give dem ro hertil ved at forsøge at dæmpe den stigende utilfredshed, ikke mindst hos Mors-Thy. Der går en rum tid inden uret virker igen og kampen kan igangsættes. Vi har ikke den nøjagtige tid herpå, men Mors-Thy’s angivelse heraf virker troværdig.

Det aftales med spillets parter, at kampen er slut, når uret er på 25. min. og vi igangsætter herefter kampen med et frikast.

40:00 ”Hornet” lyder ved stillingen 20-23. Vi stopper kampen. I samme øjeblik som vi hører hornet, hænger der en boldførende KIF-spiller ind over feltet og er i gang med at afslutte. Det er vores vurdering, at denne er i en oplagt scoringschance, og da det er et uretmæssigt fløjt der afbryder kampen, dømmer vi som følge heraf straffekast.

Såvel afbrydelsen, som til dels kendelsen, skaber en del frustration blandt officials og spillere hos Mors-Thy. Træner Søren Hansen (holdofficial A) meddeler dommer Per Olesen, at han vil nedlægge protest over straffekastkendelsen. Dette bliver taget til efterretning og protesten bliver meddelt observatør Anders Birch. Senere i forløbet gør Søren Hansen opmærksom på, overfor dommer Per Olesen, at protesten selvfølgelig også gælder over afviklingen af kampen.

Frustrationerne er store og igen bruger vi som dommerpar vores energi på at forsøge at holde ro på bænkene, ikke mindst hos Mors-Thy. Der går en rum tid inden uret virker igen og kampen kan igangsættes. Vi har ikke den nøjagtige tid herpå, men Mors-Thy’s angivelse heraf virker også her troværdig.

Det skal her bemærkes, at Anders Birch i stedet for at afvente yderligere arbejde med tidstagningsanlægget og dermed ekstra forsinkelse, opsætter et synligt papir, hvor begge hold



kan se, at der er 1 minut tilbage af en igangværende udvisning.

Det aftales med spillets parter, at kampen er slut, når uret er på 20. min og vi igangsætter herefter kampen med straffekast.

60:00 "Hornet lyder igen – denne gang retmæssigt og kampen slutter 35-31.

Yderligere bemærkninger:

Mors-Thy angiver i sin skrivelse, at Søren Hansen har nedlagt protest i forbindelse med første afbrydelse. For god ordens skyld skal vi gøre opmærksom på, at ingen af os, har opfattet eller noteret en formel protest i forbindelse med første afbrydelse."

Endvidere har mentor Jørn Møller Nielsen, der var tilstede som mentor for observatøren, udtalt bl.a. følgende:

"I forbindelse med ovennævnte kamp fungerede jeg som mentor for observatøren. Det betyder, at min opgave alene er af uddannelsesmæssige årsager at observere observatørens arbejde. Jeg har i min egenskab som observatør ingen beføjelser i forbindelse med kampen og kan således ikke gribe ind undervejs endsige komme med råb eller anvisninger til dommere eller observatør ...

... Jeg kan bekræfte hændelsesforløbet som beskrevet i protesten og som beskrevet i tillæg til observatørrapporten.

Ved stillingen 17-23 til Mors-Thy kom første afbrydelse efter 5 minutters spil af anden halvleg pga. fejlbetjening af uret fra tidtagers side.

Afbrydelsen varede lige godt 5 minutter, inden kampen blev genoptaget.

Ved stillingen 20-23 til Mors-Thy kom anden afbrydelse efter 10 minutters spil af anden halvleg igen pga. fejlindstilling af kampuret.

Afbrydelsen varede 6½ minut, inden kampen blev genoptaget.

Jeg kan bekræfte, at holdofficial A fra Mors-Thy indgav protest i begge afbrydelser, idet han mente, at afbrydelserne var til fordel for KIF Kolding København og forstyrrede den game plan, som han havde lagt. Han opfordrede flere gange under afbrydelserne til, at kampen blev genoptaget."

Endelig har tidtagerbordet ved sekretær og tidtager afgivet hørings svar den 27. november 2017, hvorfra følgende gengives:



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

”Undertegnede havde rollen som sekretær og tidtager under kampen.

Kampuret er et universelt halur beregnet til flere sportsgrene, herunder bl.a. basketball. Vi har efter episoden tænkt over, hvad der var grunden til at det gik galt, og er kommet frem til følgende:

Kampuret bliver korrekt sat op med 30 minutter, hvor uret tæller op til 30 min. Hvad vi desværre ikke er opmærksom på er at kampuret forinden har været benyttet af SISU basket og at haluret er kodet ind med forlænget spilletid. Noget som aldrig benyttes af håndbold og som vi faktisk ikke troede var muligt at forhåndsindstille. Det har vi så lært på den hårde måde!

Fejlen sker i halvlegen, hvor vi skal gøre tidtagningen klar til 2. halvleg. Her er vi desværre ikke opmærksomme på, at vi i stedet for at lave en korrekt ”reset” til 2. halvleg, i stedet får indstillet haluret til ”extra period”, dvs. den forlængede spilletid som uden vores viden var indkodet i haluret. Det får den uheldige konsekvens, at haluret afbryder kampen (første gang) efter præcis 5 minutter. Da dette sker, opstår der naturligvis forvirring og forbløffelse over det skete. Vi kan på dette tidspunkt ikke forklare, hvorfor det skete, da det i sagens natur, kommer lige så meget bag på os, om det gør for resten af hallen.

Observatør Anders Birch beder om at få uret stillet på 5 minutter, hvorefter kampuret og tiden skal genoptages. Vi forklarer, at vi ikke kan sætte tiden til 5 minutter og forsætte til 30 minutter. Vi forklarer, at det bedste vi kan gøre er at sætte tiden til 25 minutter og starte 2. halvleg på ny. Dette bliver godkendt af observatøren og begge holds trænere. Tiden sættes til 25 minutter og kampen genoptages.

Dette viser sig at være en dårlig løsning, da man ved at genoptage kampen med uret i ”ekstra period mode”, blot sætter 2. halvleg af ”ekstra period” i gang – uagtet, at den ordinære spilletid er indstillet til 25 minutter. Resultatet er, at kampen igen afbrydes efter yderligere 5 minutter, altså efter samlet 10 minutter af 2. halvleg.

Da kampen afbrydes for 2. gang, træffer vi den beslutning, at det klogeste er at ”re-boote” haluret og starte uret som helt ny kamp, altså med en ny 1. halvleg på 20 minutter. Vi rådfører os i den forbindelse med en anden kampurskyndig person fra HIK (klubben, der til daglig har hjemmebane i Gentofte Hallen) med henblik på at skabe yderligere sikkerhed for, at dette gøres korrekt således at uret ikke igen vil blive afbrudt før udløb af den resterende kamptid (20 minutter).



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Herefter bliver kampen gennemført uden yderligere uforudsete afbrydelser. Gennem den resterende del af kampen blev begge holds trænere løbende holdt orienteret om, at kampen ville slutte, når haluret når 20 minutter.

Vi vil afslutningsvis benytte lejligheden til at beklage det passerede. Ingen er mere ærgerlig over dette end os ...

... Desværre var vi som nævnt uopmærksomme i pausen, og det grundlagde de frustrerende problemer ...”

§ 87, stk. 1 og 2, i Ligareglementet 2017-2018 lyder som følger:

Protester vedrørende dommere/officials

§ 87

Stk. 1. Mener en holdofficial for et hold at dommeren eller en official under en kamp har anvendt spillereglerne forkert eller gjort sig skyldig i en handlings- eller betjeningsfejl og ønsker at protestere herimod, skal dette ske umiddelbart efter den pågældende fejlagtige anvendelse af spillereglerne er konstateret, eller den eventuelle fejl er begået, og sekretæren skal på dette tidspunkt anføre protesten i kamprapporten.

Stk. 2. Protester forårsaget af hændelser, forkert eller manglende indgriben under kampens afvikling, nedlægges af en holdofficial overfor sekretær/tidtager i direkte tilslutning til hændelsen med angivelse af protesten i kamprapporten. Er spillet genoptaget efter hændelsen, har parterne accepteret det passerede. Sekretær/tidtager giver umiddelbart efterfølgende oplysning til dommerne om protestens nedlæggelse, når bolden første gang er ude afspil”.

§ 69, stk. 1, i samme ligareglement lyder som følger:

Krav til arrangerende forening

§ 69

Stk. 1. Den arrangerende forening skal stille med kampens tidtager og sekretær, medmindre disse på forhånd er udtaget af DHF eller pågældende distriktsforbund.

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Indledningsvis bemærker Disciplinærinstansen, at der er uenighed om, hvorvidt der er nedlagt én eller to protester, idet MTH hævder at have nedlagt to protester, henholdsvis i det 35. og 40. minut, hvorimod det alene er protesten i det 40. minut, som er anført i kamprapporten.

Det kan konstateres og lægges til grund, at i hvert fald protesten i det 40. minut er nedlagt korrekt i henhold til § 87 i Ligareglementet 2017-2018.



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Disciplinærinstansen har ikke fundet anledning til at tage særskilt stilling til, om der (også) er nedlagt korrekt protest i det 35. minut. Det skyldes, at det ifølge Disciplinærinstansen ikke har betydning for sagens afgørelse, om begge protester – som vedrører ensartede handlings- eller betjeningsfejl – er nedlagt korrekt.

Eftersom dette ifølge Disciplinærinstansen ikke har betydning, vil begge episoder i det 35. og 40. minut, blot for fuldstændighedens skyld, blive omtalt i det følgende.

Kampafbrydelserne i det 35. og 40. minut er foranlediget af handlings- eller betjeningsfejl i forhold til kampuret, jf. bl.a. høringssvaret fra tidtageren og sekretæren. Der er således begået handlings- eller betjeningsfejl som beskrevet i § 87, stk. 1, i Ligareglementet 2017-2018.

Det er KIF som arrangerende klub, der stiller med kampens tidtager og sekretær, jf. § 69, stk. 1, i Ligareglementet 2017-2018.

Kampafbrydelserne har ifølge udtalelser i sagen haft en varighed på henholdsvis 5 minutter og 6½ minutter, og Disciplinærinstansen kan i den forbindelse tilslutte sig observatørens kommentarer i tillæg til observatørrapporten 2017/2018 om, at kampen burde have været genoptaget hurtigere.

Disciplinærinstansen har noteret sig, at stillingen ved første kampafbrydelse i det 35. minut var 17-23 til MTH og ved anden kampafbrydelse i det 40. minut 20-23 til MTH, hvorefter KIF i samme minut reducerede på straffekast til 21-23. Kampen endte med 35-31 til KIF.

Over for den nedlagte påstand om omkamp og anbringendet om "resultatafgørende hændelse", bemærker Disciplinærinstansen, at det i tidligere afgørelser er fastslået, at der kun i ganske særlige tilfælde bør træffes beslutning om, at en kamp skal spilles om på grund af regelbrud under kampen.

Det drejer sig alene om de ganske særlige tilfælde, hvor regelbruddet med rimelig sandsynlighed har haft afgørende betydning for kampens resultat.

Ved denne vurdering har Disciplinærinstansen bl.a. lagt vægt på, at regelbruddet (regelbruddene) skete i det 35. og 40. minut ved stillingerne henholdsvis 17-23 og 20-23 til MTH, (med reducere ved straffekast i samme minut til 21-23), dvs. med henholdsvis 25 og 20 minutter tilbage af kampen.

Disciplinærinstansen bemærker endvidere, at begge kampafbrydelser har stillet begge hold i samme situation.



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Disciplinærinstansen finder herefter, at regelbruddet ikke med rimelig sandsynlighed har haft afgørende betydning for kampens resultat og træffer under henvisning til § 23 i DHF's love følgende afgørelse:

Mors-Thy Håndbolds protest tages ikke til følge, og resultatet 35-31 står ved magt.

Disciplinærinstansen pålægger samtidig MTH at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør kr. 3.394, jf. gebyrlisten, og opkræves via faktura fra DHF.

For protestgebyret på kr. 3.394 fra MTH kvitteres hermed.

En appel til Håndboldens Appelinstant skal ske i medfør af DHF's love § 23, stk. 6, og skal meddeles skriftligt og med en begrundet påstand inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist derfor til sekretariatet for den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til hver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.

DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til Håndboldens Appelinstant efter DHF's gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen

Kopi til: dommere, observatør, mentor og tidtager/sekretær