



Brøndby den 22. oktober 2013
Journal nr. 2149-13-bpe

Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Kendelse af 21. oktober 2013 fra DHF's Appeludvalg

Team Tvis Holstebro (*TTH*) har d. 3. oktober 2013 påklaget afgørelse af 3. oktober 2013 fra Disciplinærudvalget under Dansk Håndbold Forbund (*DHF*) vedrørende pokalkamp afviklet 1. september 2013 mod Hadsten SK.

I sagens behandling ved appeludvalget har deltaget Karsten Madsen, Kurt Habekost og Michael Meyn.

Disciplinærudvalgets kendelse af 3. oktober 2013 er således lydende:

"TTH dømmes som taber af pokalkampen mod Hadsten SK d. 1. september 2013. Endvidere idømmes TTH en bøde på 2 x kr. 5.000, i alt kr. 10.000."

Afgørelse er indbragt for Appeludvalget ved appel af 3. oktober 2013 modtaget i DHF den 4. oktober 2013. Gebyr er indbetalt 7. oktober 2013. Afgørelsen er således appelleret rettidigt, jfr. herved DHF's love § 27, nr. 6.

Appeludvalget har fået forelagt følgende materiale til brug for sin behandling af sagen:

- | | |
|--------------------|--|
| 12. september 2013 | Høringssvar DHF |
| 16. september 2013 | Høringssvar TTH |
| 18. september 2013 | Supplerende høringssvar fra DHF |
| 25. september 2013 | Supplerende høringssvar fra TTH |
| 3. oktober 2013 | Kendelse fra Disciplinærudvalget under Dansk Håndbold Forbund |
| 3. oktober 2013 | Appel af Disciplinærudvalgets afgørelse af 3. oktober 2013 fra TTH |
| 17. oktober 2013 | Indlæg til brug for sagens behandling for Appeludvalget fra TTH |
| 18. oktober 2013 | Indlæg til brug for sagens behandling for Appeludvalget fra DHF |

Spillerne har ikke ønsket at fremkomme med særskilt indlæg, men har henholdt sig til det af TTH fremførte.

Appeludvalget har – efter høring og indhentelse af samtykke fra parterne - besluttet, at behandlingen af nærværende sag foregår skriftligt. Der henvises til DHF's love § 28, nr. 6.

Sagen er behandlet ved telefonmøder – henholdsvis ved et tilrettelæggelsesmøde d. 8. oktober 2013, mens møde om sagen og votering er sket d. 20. oktober 2013.



APPELUDVALGET SKAL BEMÆRKE FØLGENDE:

Appeludvalget har i sin behandling af sagen set enkeltvis på spillerne Sara Hald og Louise Bager Due i forbindelse med TTH's benyttelse af spillerne ved pokalkampen mod Hadsten HK, der fandt sted d. 1. september 2013.

Generelt skal Appeludvalget bemærke, at reglerne om spilleberettigelse er helt fundamentale for håndboldsporten. Appeludvalget har ligeledes i flere afgørelser fastslået princippet om, at det er foreningen, der har det endelige ansvar for, at deltagende spillere på foreningens hold er spilleberettigede. Der henvises til Ligareglementet § 42.

I forhold til de af appellanten fremførte bemærkninger om spillernes indsats på banen finder Appeludvalget ikke, at det ved behandlingen af en sag af denne karakter som udgangspunkt kan tillægges nogen betydning, hvorledes en spiller har gennemført en kamp, som der har været deltagelse i. Det afgørende er således alene, hvorvidt spilleren har været spillerberettiget efter bestemmelserne i Ligareglementets afsnit 4.

For så vidt angår de to spillere:

Sara Hald:

Spilleren kom til TTH fra FC Midtjylland som amatørspiller.

D. 8. august 2013 blev der indgået en kontrakt mellem spilleren og TTH. Det følger af kontraktreglementets § 56 stk. 2, at: "*Spillerkontrakten bliver ved indgåelsen civilretlig bindende mellem parterne*".

Kontrakten blev fremsendt til DHF d. 13. august 2013, og i den efterfølgende periode blev afhjulpet en række mangler i kontrakten, således at denne blev endeligt godkendt d. 5. september 2013. Kontrakten var således ikke godkendt ved pokalkampens afvikling d. 1. september 2013.

Louise Bager Due:

Spilleren kom til TTH efter at hendes tidligere kontrakt med Viborg HK var afsluttet.

D. 12. august 2013 blev der indgået en kontrakt mellem spilleren og TTH. Det følger af kontraktreglementets § 56 stk. 2, at: "*Spillerkontrakten bliver ved indgåelsen civilretlig bindende mellem parterne*".

Kontrakten blev fremsendt til DHF d. 12. august 2013, og genfremsendt d. 30. august 2013. Kontrakten blev godkendt d. 6. september 2013. Kontrakten var således ikke godkendt ved pokalkampens afvikling d. 1. september 2013

-oOo-

I henhold til ligareglementets § 42 stk. 1, så er det et krav for at deltage i en kamp for en forening: "*... at spilleren er spilleberettiget for den pågældende forening i henhold til nedenstående regler*".

Det fremgår videre af kontraktreglementets § 56 stk. 1 jf. ligareglementets § 42 stk. 4, sidste punktum, at: "*spillerkontrakten skal af kontraktforeningen indsendes til DHF til godkendelse og registrering...*", og af 56 stk. 2, 2. punktum:

"*spillercertifikatet skal påtegnes med kontraktforholdet, før spilleren er spilleberettiget*".

Appeludvalget har - som ovenfor bemærket - i gentagne afgørelser udtalt, at det alene er klubbernes ansvar at påse, at de spillere, der benyttes i en kamp, er spilleberettiget jf. i øvrigt ordlyden i ligareglementets § 42 stk. 1.

Appeludvalget konkluderer derfor, at de to spillere ikke var ikke spilleberettigede ved pokalkampen, der blev afviklet d. 1. september 2013. Det foreliggende regelsæt kan efter Appeludvalget opfattelse ikke føre til andet resultat.



TTH har supplerende fremført et anbringende om, at begge spillere var spilleberettigede som amatører før indgåelsen af kontrakterne, hvorfor indgåelsen af kontrakter ikke ændrer på deres spillerberettigelse jf. kontraktreglementets § 56 stk. 2., 4. punktum. Appeludvalget skal hertil bemærke, at der med de foreliggende kontrakter er en formodning imod, at spillerne befinder sig inden for området af § 56 stk. 2., 4. punktum, og TTH har ikke fremlagt dokumentation, der kan føre til andet resultat. Appeludvalget kan derfor ikke tiltræde dette anbringende.

Konsekvensen af den manglende iagttagelse af reglerne, jf. samme bestemmelse i ligareglementet, er: "...bøde, samt tab af kamp".

Det skal herefter vurderes hvorvidt der i denne sag foreligger helt ekstraordinære momenter, der kan medføre, at idømmelse af tabt kamp kan undlades.

Appeludvalget finder efter en samlet vurdering, herunder af de påberåbte afgørelser, ikke, at der foreligger omstændigheder eller er fremført argumenter, der kan begrunde, at sagen kan betragtes som et ekstraordinært tilfælde. Det bemærkes herunder særligt, at der ikke er fremlagt nogen form for dokumentation for påstanden om forkert rådgivning fra DHF's administration.

KENDELSE:

Med ovenstående bemærkninger afsiger Dansk Håndbold Forbunds Appeludvalg følgende kendelse:

Den af Disciplinærudvalget under Dansk Håndbold Forbund truffede afgørelse af 3. oktober 2013 stadfæstes.

Klager betaler til dækning af Appeludvalgets omkostninger et gebyr på kr. 6.000,- samt kr. 3.075,- i retsgebyr for behandling af sagen ved Disciplinærudvalget jf. gebyrlisten.

Nærværende kendelse kan i henhold til DHF's love § 28 stk. 4 inden 4 uger efter kendelsen er blevet meddelt indbringes for DHF's Appeludvalg.

Karsten Madsen.