



Brøndby den 5. december 2016
Journal nr. 1877-16-bpe

**Kendelse fra Håndboldens Appelinstant.
Kamp 377 266: Række 888ligaen TTH Holstebro – Skanderborg Håndbold.**

Skanderborg Håndbold har ved mail brev af 16. november 2016 påklaget afgørelse af 11. november 2016 truffet af Disciplinærinstansen for Liga og 1. division.

I sagens afgørelse ved Håndboldens Appelinstant har deltaget Karsten Madsen, Jacob Schjern Andersen og Michael Meyn.

SAGEN:

Disciplinærinstansens kendelse var sålydende:

”TTH Holstebro’s protest tages til følge, og kampen mellem TTH Holstebro og Skanderborg Håndbold skal spilles om.

Disciplinærinstansen finder således, at en omkamp i den konkrete sag med den erkendte afgørende fejl er den mest korrekte sportslige afgørelse. Kamptidspunktet fastsættes nærmere af DHF. Efter omstændighederne betaler DHF retsgebyret for sagens behandling. En appel til Håndboldens Appelinstant skal ske i medfør af DHF’s love § 23, stk. 6 og meddeles til Appelinstanten inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist herfor til sekretariatet for den Disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til enhver tid gældende gebyrliste. Et sådan gebyr tilbagebetales, såfremt Appellanten får medhold. Appellen skal være skriftlig og med begrundet påstand. Er afgørelsen ikke appelleret inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.”

Det bemærkes indledningsvis, at appellen til Håndboldens Appelinstant er rettidig indgivet.

Sagen har under forberedelsen i Håndboldens Appelinstant været forelagt sagens parter til høring.

Såvel TTH Holstebro som Skanderborg Håndbold har afgivet supplerende indlæg. Ingen af parterne har ønsket mundtlig behandling af sagen.

Appelinstanten besluttede at sagen behandles på skriftligt grundlag og via telefonmøde.

For så vidt angår sagens faktum henvises til den grundige og fyldestgørende sagsfremstilling, der er indeholdt i disciplinærinstansens afgørelse.



APPELINSTANSENS BEMÆRKNINGER:

Skanderborg Håndbold har i sin replik blandet andet anført, at der er foretaget et skøn, og at et skøn er inappellabelt, jfr. spillereglernes punkt 17.11.

Appellinstansen er ikke enig i, at der er tale om et skøn, der kan henføres til denne bestemmelse, idet denne bestemmelse efter sin ordlyd alene omhandler skøn udøvet af dommerne.

I den konkrete situation var ansvaret for korrekt spilletid overgået til observatøren, jfr. regelfortolker Jørn Møller Nielsens udtalelse af 6. november 2016.

Dommerskøn er derfor ikke involveret i den konkrete situation.

Dermed kan såvel Disciplinærinstansen og Håndboldens Appellinstans behandle den indleverede protest.

Grundlæggende er det Appellinstansens opfattelse, at en kamp kun i ganske særlige tilfælde skal spilles om på grund af regelbrud under kampen. En forudsætning herfor må være, at der er tale om en klar og erkendt fejl.

I denne sag foreligger der en erkendt fejl, der omhandler et helt centralt punkt i spillet, nemlig tidtagning. Der henvises til observatørens redegørelse.

Selvom begge hold kunne indrette sig efter den beslutning, der i situationen blev truffet, er Appellinstansens enig med Disciplinærudvalget i, at en omkamp i den konkrete sag grundet den efterfølgende erkendte fejl - og dermed en ikke korrekt forlængelse af spilletiden i kampens absolutte slutfase - bør medføre, at kampen skal spilles om.

KENDELSE:

På baggrund af ovenstående bemærkninger afsiger Håndboldens Appellinstans den 5. december 2016 nedenstående kendelse:

Disciplinærinstansen for Liga og 1. division's kendelse af 11. november 2016 stadfæstes.

For sagens behandling i Appellinstansen betaler Skanderborg Håndbold kr. 6.624,00 til DHF.

Nærværende kendelse kan i henhold til DHF's love § 28, nr. 8 indbringes for DIF – Idrættens Højeste Appellinstans – senest 4 uger efter, at den, der ønsker at indbringe afgørelsen, har modtaget denne eller må forudsætte at have modtaget denne.

Karsten Madsen