



Brøndby den 18. juni 2015
Journal nr. 1409-15-bpe

Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Kendelse af 17. juni 2015 fra Håndboldens Appelinstant

Ajax København har ved skrivelse af 21. maj 2015 påklaget den af Disciplinærinstansen for øvrige rækker truffe afgørelse af 7. maj 2015.

Afgørelsen vedrører kamp 208961 – serie 2 dame A slutpil – Ajax København mod KFUM København.

I sagens behandling ved Håndboldens Appelinstant har deltaget Karsten Madsen, Kurt Habekost og Michael Meyn.

Disciplinærinstansens afgørelse af 7. maj 2015 er sålydende:

*”HRØ’s afgørelse stadfæstes hermed.
Der kvitteres hermed på vegne Disciplinærinstansen for øvrige rækker for modtagelsen af ankegebyr på 1576 kr.
Denne afgørelse kan inden 14 dage efter modtagelsen appelleres til DHF’s Appeludvalg vedlagt gebyr iht. gebyrlisten.
Er afgørelsen ikke appelleret inden for fristen, er den endelig.”*

Håndbold Region Øst’s afgørelse af 21. april 2015 er sålydende:

*”Protesten tages til følge, og resultatet ændret til Ajax København 4 i kamp 208961 taber- dømmes pga. ulovlig spiller.
Ajax København 4 kan ikke vinde oprykningsspillet eller deltage i det videre oprykningsspil jævnfør Turneringsreglementet ØST § 8.6 tillæg.
Ajax København vil få en bøde på kr. 600 samt dømmes til at afholde dommeromkostningerne i aktuelle kamp.
Protestgebyret returneres.”*

Appelinstanten bemærker, at anken er rettidig. Appelgebyret er tillige indbetalt og anerkendt modtaget i DHF d. 21. maj 2015

For Appelinstanten har klager, Ajax København, nedlagt påstand om, at Ajax København ikke taberdømmes.



Appelinstansen har ved sin afgørelse forudsat, at Ajax København som en konsekvens af sin påstand også er uenig i, at Ajax København 4 ikke kan vinde oprykningsspillet eller deltage i det videre oprykningsspil jævnfør Turneringsreglementet ØST § 8.6 tillæg, idet Ajax København i sit høringssvar giver udtryk for, at sanktionen alene bør være en bøde.

Appelinstansen har lagt følgende fakta til grund for sin afgørelse.

Sagen omhandler Marie-Louise Rich. Rich har været påført Ajax Københavns holdkort for 3. divisions holdet den 15. november 2014, 22. november 2014, 7. december 2014 samt 25. marts 2015.

Rich var endvidere påført holdkortet i Ajax Københavns serie 2 kamp (208961) den 19. april 2015.

Appelinstansen lægger til grund, at Rich - med den begrundelse, der er anført i 1. instansen - ikke var teoretisk spilleberettiget i kamp 208961, da hun ikke var spillet fri.

På baggrund af det materiale, Ajax København har fremlagt, lægger Appelinstansen til grund, at Rich blev opereret i knæet den 13. marts 2015. Rich har således ikke spillet i kamp 208961 den 19. april 2015.

Appelinstansen har efter et indledende møde foretaget supplerende høring af såvel 1. instansen og 2. instansen samt derefter Ajax København. Der henvises til indlæg af 9. juni 2015 fra HRØ, indlæg af 9. juni 2015 fra Disciplinærinstansen og endelig indlæg af 11. juni 2015 fra Ajax København.

Appelinstansen har besluttet, at behandling af nærværende sag skal ske ved skriftlig behandling. Der henvises til DHF's love § 28, nr. 6.

Sagen har været behandlet på to møder i Appelinstansen.

APPELINSTANSEN SKAL BEMÆRKE FØLGENDE:

Vedrørende spørgsmålet om manglende høring.

Sportens appelinstanser er ikke forvaltningsmyndigheder og dermed direkte omfattet af forvaltningslovens regler. Alligevel bør de almindelige forvaltningsretlige regler om aktindsigt og partshøring for den indberettede gælde for disse instansers arbejde for at sikre, at afgørelser træffes på et veldokumenteret og oplyst grundlag. Der henvises endvidere til foreningsretten.

Regler om aktindsigt og partshøring følger da også af DHF's love § 23, § 23A og § 24.



Uanset ovennævnte, så er der tale om en formalitetsmangel, som dog konkret kan være væsentlig.

Appelinstansen kan tiltræde, at der er manglende høring i forbindelse med sagens behandling i 1. instans.

Denne manglende høring må imidlertid anses som værende afhjulpet i forbindelse med sagens behandling for 2. instans, idet Ajax København efter behandlingen i 1. instans har afgivet skriftlige indlæg og fremlagt yderligere materiale. Ajax København er tilsvarende blevet hørt i forbindelse med sagens behandling for nærværende instans.

De trufne afgørelser er dermed ikke ugyldige som følge af manglende høring.

Som fastslået i flere afgørelser af DHF's disciplinære organer er reglerne om spilleberettigelse helt fundamentale for sporten, og det er alvorligt for en klub at overtræde disse regler.

Tilsvarende er Appelinstansen enig med HRØ i, at det er korrekt at betragte et holdkort som værende retvisende, når holdkortet ikke inden for fristen har korrigeret dette. Ligeledes er Appelinstansen enig i, at det er en forenings ansvar at udfylde holdkortet korrekt og i forbindelse hermed udvise den fornødne påpasselighed.

Appelinstansen har noteret sig, at spilleren, Marie-Louise Rich, i to tilfælde er blevet fejlnoteret på udfyldte holdkort. Appelinstansen finder det ubetænkeligt at fastslå, at Ajax København ikke har udvist den fornødne påpasselighed.

Appelinstansen kan derfor tiltræde, at Ajax København, således som det også er erkendt, har overtrådt det foreliggende regelsæt.

I nærværende sag har Marie-Louise Rich ikke deltaget som spiller i den omtalte kamp (208961). Marie-Louise Rich kan derfor ikke betragtes som "ulovlig spiller" i Turneringsreglementet Øst's forstand (punkt 8.3), da hun ikke er "anvendt".

Bestemmelserne i reglementet har til formål at sikre, at der med anvendelse af spilleberettigede spillere sker en sportslig korrekt afvikling af kampene. Som følge af de faktiske forhold har Marie-Louise Rich ikke som spiller haft indflydelse på den sportslige korrekte afvikling af kampen.

Under disse helt specielle omstændigheder, som er kendetegnede for nærværende sag, finder Appelinstansen derfor, at Ajax København helt undtagelsesvis ikke bør pålægges sportslige sanktioner.



KENDELSE:

Med ovenstående bemærkninger afsiger Håndboldens Appelinstant følgende kendelse:

Disciplinærinstansen for øvrige rækker's afgørelse af 7. maj 2015 (og dermed Håndbold Region Øst's afgørelse af 21. april 2015) ophæves for så vidt angår den del af afgørelsen, der lyder (anført i kursiv):

"Protesten tages til følge, og resultatet ændret til Ajax København 4 i kamp 208961 taber- dømmes pga. ulovlig spiller.

Ajax København 4 kan ikke finde oprykningsspillet eller deltage i det videre oprykningsspil jævnfør Turneringsreglementet ØST § 8.6 tillæg. "

Ajax København ikendes en bøde på kr. 1000 for mangelfuld udfyldelse af holdkort.

Endvidere dømmes Ajax København til at betale samtlige dommeromkostninger til ovennævnte kamp, jf. Turneringsreglement Øst, § 8.4. Tillæg.

Det af Ajax København indbetalte klagegebyr, kr. 1.576, tilbagebetales klager af DHF, jfr. DHF's love § 24, nr. 5, og i medfør af samme bestemmelse betaler DHF omkostninger til dækning af Appelinstantens omkostninger med kr. 3.000.

Nærværende kendelse kan i henhold til DHF's love § 28, nr. 8 indbringes for DIF Idrættens Højeste Appelinstant senest 4 uger efter, at den, der ønsker at indbringe en afgørelse, har modtaget denne eller må forudsættes at have modtaget denne.

Der henvises i øvrigt til DHF's love § 28, nr. 8.

Karsten Madsen