

(Sendt pr. e-mail)

Danmarks Idræts Forbunds Appeludvalg

Den 26. januar 2010

JAI Århus

mod

Dansk Håndbold Forbund.

Appeludvalgets sag 1/2010: JAI Århus's appel af 14. januar 2010 af Dansk Håndbold Forbunds Appeludvalgs (DHF's Appeludvalg) kendelse af 15. december 2009.

Sagen angår spørgsmålet om, hvilke krav der skal være opfyldt, inden en spiller efter foreningsskifte er berettiget til at spille for sin nye forening. I det foreliggende tilfælde drejede det sig om Trine Mayland Olsen, der skulle skifte fra foreningen Neistin, Thorshavn, Færøerne til JAI Århus.

JAI Århus indsendte den 23. september 2009 til DHF en ansøgning bilagt formular til brug for overgang fra udenlandsk forening samt et underskrevet dansk spillercertifikat for Trine Mayland Olsen. JAI anvendte herefter Trine Mayland Olsen på klubbens 3. divisionshold den 27. september og den 4. oktober 2009. DHF rykkede den 6. oktober 2009 for det officielle spillercertifikat, som DHF påtegnede den 8. oktober. Da DHF blev bekendt med, at Trine Mayland Olsen havde spillet for JAI den 27. september og den 4. oktober 2009, anmodede forbundets administration JHF om som distriktsforbund at behandle sagen.

JHF traf den 14. oktober 2009 følgende afgørelse:

JAI idømmes en bøde på kr. 800,00 for at have brugt en ulovlig spiller, idet der ikke var indhentet noget spillercertifikat på Trine Mayland Olsen.

Da ovennævnte spiller har deltaget i foreningens 2 første turneringskampe, idømmes JAI som taber af kampene (modstanderne tildeles pointene) og de sættes begge til 0 – 0.

Denne afgørelse er stadfæstet af DHF's "Disciplinærudvalg for øvrige rækker" den 26. oktober og af DHF's Appeludvalg den 15. december 2009.

JAI spurgte den 4. november 2009 DHF, hvordan foreningen var stillet, hvis den endte på en oprykningssplads. DHF meddelte den 6. november 2009 JAI oprykningssforbud, jf. § 7.4 i DHF's Turneringsreglement for øvrige rækker.

JAI har ved brev af 14. januar 2010 indbragt sagen for DIF's Appeludvalg.

DIF's love § 24, stk. 4 lyder således:

(Sendt pr. e-mail)

"Appeludvalget evt. ved formanden/næstformanden kan afvise at behandle en sag, hvis enten

- a. den tidligere er behandlet i 2 instanser eller*
- b. den angår en afsluttet kamp/turnering eller*
- c. den ankede afgørelse bygger på en erklæring/rapport fra en af et specialforbund udpeget særlig sagkyndig eller*
- d. sagen i øvrigt efter karakteren eller omfanget bør være endeligt afgjort med den ankede afgørelse.*

Afgørelsen skal begrundes."

Sagen angår spørgsmålet om, hvorvidt JAI lovligt kunne anvende Trine Mayland Olsen på foreningens 3. divisionshold den 27. september og 4. oktober 2009. Klagen er tidligere behandlet og afgjort med samme udfald i 3 instanser. På denne baggrund, og idet afgørelsen ikke rejser spørgsmål af principiel karakter, finder DIF Appeludvalg ikke grundlag for at realitetsbehandle klagen, jf. herved navnlig § 24, stk. 4, litra a og d, i DIF's love.

Appeludvalget afviser derfor sagen.

Venlig hilsen

Poul Dahl Jensen

formand for Appeludvalget.