

## KENDELSE

afsagt den 30. juli 2012

af

**Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg**

i sag nr. 10/2012:

**Rødovre Håndboldklub**

mod

**Dansk Håndbold Forbund**

Morten Larsen har behandlet sagen.

### **KLAGEN**

Den påklagede afgørelse, der er truffet af Dansk Håndbold Forbunds (DHF) Appeludvalg den 24. april 2012, er af Rødovre Håndboldklub (RH) indbragt for Danmarks Idræts-Forbunds (DIF's) Appeludvalg ved skrivelse af 15. maj 2012.

Fra konklusionen i DHF's Appeludvalgs afgørelse citeres:

"Appeludvalget stadfæster den beslutning, som DHF traf den 11. april 2012, og som blev offentliggjort samme dag (gengivet ovenfor side 1 med kursiv).

Rødovre Håndboldklub betaler til dækning af sagens omkostninger et gebyr på kr. 3.000,-, der tilfalder Dansk Håndboldforbund, og kr. 6.000,- til dækning af Appeludvalgets omkostninger.

Denne kendelse kan i henhold til DHF's love § 28 inden 4 uger efter afgørelsens meddelelse indbringes for DIF's appeludvalg."

Fra DHF Turneringnyt nr. 32 dateret 12. april 2012 citeres:

"Danmarksturneringen 2011-2012

Ændring til op/nedspillet mellem 1. division og 2. division damer pga. udtrækning af AGF, Århus.

AGF har i går trukket sit hold fra kvindernes 1. division, som de ellers var berettiget til som nr. 10 i 1. divisions grundspillet.

Trækningen betyder, at vinderen af det særlige opspil rykker direkte i 1. division og at Tarm\_Foersum GF, der blev placeret som nr. 11, overtager pladsen som nr. 10- og derfor skal møde nr. 2 i det særlige opspil.

Turneringen i Liga og 1. division er inddelt i faser. Første fase er grundspillet. Når grundspillet er færdigt, kan der ikke længere ske ændringer. Det betyder, at de allerede nedrykkede hold (Rødovre HK, Stilling/Skanderborg og Øresund) ikke bliver påvirket af, at AGF trækker sit hold på nuværende tidspunkt. "

Rødovre Håndboldklub har fremsendt klageskrivelsen af 15. maj 2012, DHF's Appeludvalgs kendelse af 24. april 2012, Michael S. Eriksens skrivelse af 3. maj 2012 til DHF, mailkorrespondance i perioden 3. maj 2012 til 15. maj 2012.06, samt processkrift af 25. juni 2012.

DHF har fremsendt svarskrift af 15. juni 2012 med bilag 1, DHF's love og bilag 2, DHF's Ligareglement, samt indlæg af 25. juni 2012,

## **PÅSTANDE.**

Rødovre Håndboldklub har nedlagt påstand om, at klubben får mulighed for at deltage i den forestående sæsons turnering for 1. Division Kvinder med de nødvendige forberedelsesmuligheder herfor samt en passende økonomisk kompensation.

Såfremt Rødovre Håndboldklub får medhold, har klubben nedlagt påstand om fritagelse for at betale de ved DHF's Appeludvalgs kendelse pålagte gebyrer og sagsomkostninger.

DHF har nedlagt påstand om stadfæstelse.

## **SAGEN**

Sagen opstod, da AGF i foråret 2012 trak sit hold i 1. division for damer for sæsonen 2011-2012 og derefter ikke skulle deltage i op/nedspillet mellem 1. og 2. division. Af DHF's Ligareglements § 18-20, der er citeret nedenfor, fremgår de generelle regler for op-og nedrykning, og hvorledes op-og nedrykning mellem 1. og 2. division finder sted.

Af sagen fremgår, at de 5 nederste pladser i 1. division for damer blev besat således:

10. pladsen: AGF.

11. pladsen: Tarm/Foersom

12. pladsen: Rødovre HK

13. pladsen: Stilling/Skanderborg

14. pladsen: Øresund.

Af Ligareglementets § 18-20 fremgår, at AGF, såfremt klubben ikke havde trukket sit hold, skulle have spillet 2 kampe mod nr. 2 i puljespillet om en plads i 1. division, mens Tarm/Foersom skulle have spillet 2 kampe mod nr. 1 i puljespillet om en plads i 1. division. De som nr. 12-14 placerede klubber rykkede direkte ned i 2. division.

Af DHF's udmelding af 11. april 2012 fremgår, at DHF besluttede, at AGF's trækning af sit hold i damernes 1. division skulle have den konsekvens, at Tarm/Foersom, der blev placeret som nr. 11 og derfor skulle have mødt nr. 1 i puljespillet, i stedet skulle møde nr. 2, mens nr. 1 i puljespillet rykkede direkte op i 1. division.

Rødovre HK klagede i skrivelse af 18. april 2012 over DHF's beslutning.

## **RETSGRUNDLAGET.**

Fra DHF's Ligareglement citeres:

### ***"Afsnit 1. Indledning***

#### ***§ 1 Omfang***

*Stk. 1. Nærværende Ligareglement gælder for Håndboldligaen, 1. division samt for kampe spillet i Landspokalturneringens landsdækkende runder, for herrer og damer.*

.....

### ***Afsnit 2. Turnering.***

## Afsnit 2.1 Generelt

.....

## Afsnit 2,2 Turnering

.....

### § 7a Turneringen

*En turnering defineres som startende ved igangsætning af den første kamp i grundspillet og slutter når sidste kamp i finalen i HåndboldLigaen er afsluttet.*

*Turneringen inddeles i faser. Første fase indeholder et grundspil. Anden fase er slutspil, Ligakvalifikationsspil eller op-/nedspil til 1. division. Tredje fase er semifinaler, DM-finaler, bronzekamp, og bedst af 3-kampe om kvalifikation til Liga og 1. division.*

*En fase er lukket for ændringer som følge af deltageres insolvens, holdudtrækning og lignende når sidste kamp er afsluttet. Dog kan protestsager og lignende stadig ændre stillingen indtil disse sager er behandlet i håndboldens juridiske system.*

## Afsnit 2.4 Op/nedrykning

### § 18 Generelle regler for op/nedrykning

.....

*Stk. 2. Som udgangspunkt rykker ved grundspillet afslutning de tre lavest placerede hold i 1. divisionspuljerne ned i 2. division. Antallet af direkte nedrykkere afhænger dog af antallet af direkte oprykkere fra 2. division. For at kunne rykke direkte op i 1. division fra 2. division, skal man have vundet rækken og være oprykningsberettiget. Udover den direkte op/nedrykning, vil der være op-/nedspilskampe mellem 2 nedrykningsberettigede hold fra 1. division og 2 oprykningsberettigede hold fra 2. division.*

*Stk. 3. Hvis et hold, der efter de gældende bestemmelser ikke er oprykningsberettiget, placerer sig på en oprykningsberettiget plads eller en plads, der giver ret til at deltage i oprykningskampe, skal det følgende bedst placerede hold, der opfylder betingelserne, indtræde i dets sted.*

.....

*Stk. 5. I op/nedspillet mellem 1. og 2. division gælder Ligareglementets bestemmelser.*

.....

### § 19 Op/nedspil mellem 1. og 2. division

Nr. 1 og nr. 2 fra det særlige opspil mellem de 3 bedste oprykningsberettigede hold i 2. division, går videre i opspillet og møder de to nedrykningsberettigede hold fra 1. division, hvor holdene fra 2. division har hjemmekamp i første kamp. Det gælder, at kampene afvikles bedst af to med EC-afgørelse.

§ 20 Op-/nedspil mellem 1. division og 2. division- eksempler

1) Såfremt der er 3 oprykningsberettigede hold, der vinder hver sin 2. div. pulje, så spilles der efter følgende plan:

- a) Nr. 1 i puljespillet- 1. div. Nr. 11
- b) Nr. 2 i puljespillet- 1. div. Nr. 10

Det betyder, at nr. 14, nr. 13 og nr. 12 i 1. division rykker direkte ned i 2. division.

Vinderne af kampene a) og b) deltager i den efterfølgende 1. division, mens taberne deltager i den efterfølgende 2. division sammen med nr. 3 i indledende puljespil.

2) Såfremt der er et ikke- oprykningsberettiget hold, der vinder sin 2. div. pulje, så spilles der efter følgende plan:

- c) Nr. 1 i puljespillet- 1. div. Nr. 12
- d) Nr. 2 i puljespillet- 1. div. Nr. 11

Det betyder, at kun nr. 14 og nr. 13 rykker direkte ned i 2. division.

Vinderne af kampene c) og d) deltager i den efterfølgende 1. division, mens taberne deltager i den efterfølgende 2. division sammen med nr. 3 i indledende puljespil.

.....

## **Afsnit 7 Tvister**

§ 97 *Kompetence.*

Stk. 1 DHF's administration træffer afgørelse i alle turneringsmæssige spørgsmål i henhold til dette reglement.

.....

§ 97 a *Gebyr*

Der pålægges gebyr i henhold til gebyrlisten for sager omfattet af nærværende reglement, der indbringes for Disciplinærudvalget for HåndboldLiga og 1. division samt DHF's Appeludvalg.

## **Afsnit 9 Afslutning.**

§ 111 *Ændring af Ligareglementet*

Der kan ikke ændres i Ligareglementet under en løbende turnering med virkning for denne.

**DIF`s love § 24, stk. 4, lyder således:**

*"Appeludvalget evt. ved formanden/næstformanden kan afvise at behandle en sag, hvis enten*

*a. den tidligere er behandlet i 2 instanser eller*

*b. den går en afsluttet kamp/turnering eller*

*c. den ankede afgørelse bygger på en erklæring/rapport fra en af et specialforbund udpeget særlig sagkyndig eller*

*d. sagen i øvrigt efter karakteren eller omfanget bør være endeligt afgjort med den ankede afgørelse.*

*Afgørelsen skal begrundes."*

**PARTERNES ARGUMENTER.**

Rødovre Håndboldklub har til støtte for sin påstand blandt andet anført følgende:

DHF har med sin afgørelse af 11. april 2012 overtrådt Ligareglementets § 111 ved at lade Ligareglementets § 20, stk. 1 erstatte af "det særlige opspil" under en løbende turnering, jf. Ligareglementets § 7a. Da AGF trak sig, burde Rødovre Håndboldklub som nr. 12 have overtaget AGF's plads i op-nedspillet til 1. division. Den fortolkning støttes af bestemmelsen i § 18, stk. 3, selv om det ikke direkte er bestemt, at tilsvarende gælder, hvis et nedrykningsberettiget hold trækkes efter grundspillet afslutning, men før sidste fases afvikling. DHF følger med sin afgørelse af 11. april d.å. ikke, hvad der gælder, når oprykningsberettigede hold udgår under en igangværende turnering. Dertil kommer, at Rødovre Håndboldklub ved den trufne beslutning har mistet muligheden for at spille sig til en første plads i den kommende turnering på den såkaldte reserveholdsliste, hvor Rødovre ifølge DHF's udmelding medio maj 2012 er placeret som nr. 2.

Rødovre Håndboldklub har som støtte for sin påstand om fritagelse for betaling af gebyr og sagsomkostninger henvist til følgende passus i DHF's Appeludvalgs kendelse: "Da AGF valgte at trække sit hold den 11. april 2012, traf DHF en korrekt beslutning dels ved at lade AGF's kampe udgå og dels ved at beslutte, at der ikke skulle indtræde andre hold på AGF's plads. Selv om den opståede situation ikke er reguleret i ligareglementet, er der efter Appeludvalgets opfattelse ikke hjemmel til at regulere den opståede situation anderledes."

Rødovre Håndboldklub har oplyst, at Tarm Foersom, Virum Sorgenfri Håndboldklub og Vendsyssel Håndbold er berørt af sagen og dermed parter i sagen.

DHF har til støtte for sin påstand blandt andet anført følgende:

DHF indførte forud for sæsonen 2010/2011 en turneringsstruktur hvor turneringen opdeles i faser, jf. Ligareglementet § 7a. Når den enkelte fase er færdigspillet på en given dato, kan senere hændelser som udgangspunkt ikke ændre ved de opnåede resultater i den færdigspillede fase. Eneste modifikation af udgangspunktet er, at stillingen i fasen kan ændres som følge af visse afgørelser i det disciplinære tvistløsningsystem. Denne fasemodel gælder for landets 2 øverste rækker. Formålet med fasemodellen er at sikre klarhed over turneringsafviklingen. Ved at indføre et system hvor der ved en given spillerunde lukkes for ændringer med tilbagevirkende kraft, opnår forbundet klarhed over, hvilke hold der deltager i den næste fase af turneringen. Grundspillet i 1. division udgør én selvstændig fase i turneringen (fase 1). Fasen blev lukket den 18. marts 2012. RHK opnåede en 12. plads i 1. division damer og dermed en placering hvor, holdet rykker ud af rækken.

§ 20 i Ligareglementet og den deraf følgende reserveholdsliste benyttes alene, når alle faser i turneringen er lukket, og den kommende turnering skal planlægges. På dette tidspunkt udarbejder DHF en reserveholdsliste og inviterer reservehold fra listen til at deltage i en række såfremt der mangler et hold i rækken.

Der er ikke grundlag for at antage, at § 20 i Ligareglementet har forrang frem for andre bestemmelser i Ligareglementet.

DHF har ikke ændret Ligareglementet. Der skal sondres mellem ændring af reglementet, hvilket ville være uberettiget, og ændring af turneringsafviklingen. DHF har som turneringsudskriver ret til at træffe beslutning om den faktiske turneringsafvikling og har således ret til at ændre afviklingen af fase 2. DHF's rettigheder som turneringsudskriver følger dels af reglementets § 97, og dels af fast praksis ved DIF's Appeludvalg.

## **APPELUDVALGETS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION**

Sagen angår afviklingen af op-nedspillet mellem 1. og 2. division. Da AGF trak sit hold, opstod en situation, der ikke er direkte reguleret i DHF's Ligareglement, men det bemærkes, at det i § 7a i Ligareglementet udtrykkelig anføres, at en fase er lukket for ændringer som følge af deltageres insolvens, holdudtrækning og lignende, når sidste kamp er afsluttet. DHF skulle træffe en afgørelse således, at op-nedspillet, der var planlagt at skulle finde sted i april og maj d.å., kunne gå i gang.

Afgørelsen i sagen er baseret på, at DHF's Appeludvalg har tillagt den forud for sæsonen 2011-2012 etablerede faseinddeling af turneringen afgørende betydning, jf. § 7a i Ligareglementet, mens Rødovre Håndboldklub især bygger sin argumentation på, at klubben mener, at DHF med afgørelsen har overtrådt bestemmelsen i Ligareglementets § 111.

Henset til, at sagen er afgjort i med samme resultat af DHF's administration og DHF's Appeludvalg og til, at sagen angår en afsluttet turnering, hvorfor sagen bør være endeligt

afgjort med den ankede afgørelse, afviser Appeludvalget sagen under henvisning til § 24, stk. 4, litra b og d.

**THI BESTEMMES**

Sagen afvises.

**Morten Larsen, stedfortrædende formand.**