



Lyngby HK og  
Nordsjælland Håndbold

Dansk Håndbold Forbund  
Danish Handball Association  
Idrættens Hus  
Brøndby Stadion 20  
DK-2605 Brøndby  
Tel.: +45 4326 2400  
Fax: +45 4343 5143  
E-mail: dhf@dhf.dk  
www.dhf.dk

*Brøndby d. 30. oktober 2006*

*Journal nr. 3044-06-FS*

### **Protestafgørelse vedr. kamp nr. 354735 1 DH Lyngby HK – Nordsjælland Håndbold spillet 10. september 2006 i Lyngby Hallen**

Nordsjællands Håndbold har nedlagt protest i ovennævnte kamp, idet det er foreningens opfattelse, at Lyngby HK ulovligt har anvendt spilleren Daniel Falk, da denne ikke har været i besiddelse af gyldigt spillercertifikat.

Foreningen anfører, at den pågældende spiller senest har spillet for Hillerød HK, der er en af moderklubberne bag holdfællesskabet Nordsjælland Håndbold, samt at Hillerød HK ikke har udleveret spillercertifikatet på tidspunktet for kampen.

Til brug for Disciplinærudvalgets afgørelse har endvidere foreligget udtalelse fra Lyngby HK.

**Lyngby HK** medgiver i sin udtalelse, at spillercertifikatet ikke har foreligget til kampen, hvor den pågældende spiller er anvendt. Foreningen fremlægger bl.a. en mail af 22. august 2006 fremsendt til direktøren for Nordsjælland Håndbold, hvori man beder om at få fremsendt spillercertifikatet.

Foreningens manager tog herefter på ferie og vendte hjem umiddelbart efter at kampen var spillet. Det blev herefter konstateret, at spillercertifikatet ikke var modtaget.

Manageren opsøgte umiddelbart herefter Hillerød HK på kontaktpersonens privatadresse, hvor han anmodede om at få udleveret spillercertifikatet. Dette blev umiddelbart efter fremsendt med posten.

Sagen er behandlet af Disciplinærudvalget i medfør af DHF's love § 26.

#### **Afgørelse**

*Disciplinærudvalget tager protesten til følge.*

Efter turneringsreglementet 4.5 må en spiller aldrig benyttes før den modtagende forening er i besiddelse af spillerens spillercertifikat. Denne regel er ubestridt overtrådt, og Lyngby idømmes herfor en bøde på 600 kr. i medfør af turneringsreglementet 6.2 samt gebyrlisten.

Efter hidtidig helt fast praksis, herunder bl.a. kendelse fra DIF's Appeludvalg i sag nr. 19/203, Bjerringbro FH mod DHF's Turneringsudvalg, har brug af en ulovlig spiller – uanset, hvorfor den pågældende spiller var ulovlig – tillige medført tab af kamp, jf. turneringsreglementet 6.2.

Uanset de af Lyngby påberåbte undskyldende omstændigheder, herunder at Nordsjælland har forsømt deres pligt til at fremsende certifikatet inden en uge efter at være blevet bedt om det, jf.



turneringsreglementet 4.5, findes der ikke at foreligge fuldt tilstrækkelige holdepunkter for at fravige denne praksis.

Det bemærkes herved, at det ikke bør have nogen betydning for sanktionen, at det er det hold, der har forsømt at fremsende certifikatet, der vinder pointene. Fordelingen af points har ikke kun betydning for den indbyrdes kamp, men for placeringen i rækken. Lyngby kunne have benyttet sig af turneringsreglementet 4.6, der netop tager højde for en situation, hvor en forening kan obstruere forholdene for modstanderen. Lyngby kunne således uden væsentlig ulempe have bedt eget distriktsforbund – SHF - om at udstede certifikatet før kampen.

Lyngby taber derfor kampen og pointene overføres til Nordsjælland, mens målscorer sættes til 0-0, jf. DHF's love § 27, e) og f).

Et mindretal bestående af to medlemmer er enig med flertallet i, at Lyngby har overtrådt turneringsreglementet 6.2 og skal idømmes en bøde som foreslået af flertallet på 600 kr. Praksis i i øvrigt sammenlignelige sager er, at overtrædelse af turneringsreglementet 6.2 sædvanligvis desuden sanktioneres med fradømmelse af to point, således at holdet dømmes som taber af den/de pågældende kamp(e). Mindretallet finder, at denne sanktion i et tilfælde som det foreliggende, hvor det er modstanderen i den relevante kamp, som på trods af at være opfordret hertil ikke har fremsendt spillecertifikat, vil medføre et resultat, som mindretallet finder åbenbart urimeligt. Mindretallet har herved lagt vægt på, at Nordsjælland ikke har anført undskyldende omstændigheder for den manglende udlevering af spillercertifikatet og at spilleren i øvrigt var spilleberettiget. Det bemærkes desuden, at Nordsjælland ikke har redegjort for, hvorfor man ikke straks ved kampens start reagerede på, at den pågældende spiller var opført på holdkortet, men først reagerede efter at kampen var færdigspillet. Mindretallet finder således ikke grundlag for at tildele Lyngby yderligere straf.

Indbetalt protestgebyr, 3.000 kr., returneres til Nordsjælland Håndbold, der snarest bedes oplyse om et registrerings- og kontonummer til brug herfor.

Denne afgørelse kan i medfør af DHF's love § 27 appelleres til Appeludvalget.

En appel til DHF's Appeludvalg skal meddeles skriftligt inden 14 dage efter at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist herfor, til sekretariatet for det Disciplinærudvalg, der har truffet afgørelse i sagen og ledsaget af et gebyr i henhold til den til enhver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales såfremt appellanten får medhold.

DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til DHF's Appeludvalg efter de herfor gældende retningslinier og der vil samtidig tilgå kopi af appellen til det Disciplinærudvalg, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 14 dage efter at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Appelgebyret udgør jf. gebyrlisten 3.000 kr., der skal være fremsendt senest sammen med appellen.



Med venlig hilsen  
**Dansk Håndbold Forbund**

Signe Justesen  
*Formand for Disciplinærudvalget*

/

Frank Smith  
*Chef for Turneringsafdelingen*

