



Dansk Håndbold Forbund  
Danish Handball Association  
Idrættens Hus,  
Brøndby Stadion 13,  
DK-2605 Brøndby  
Tel.: +45 4326 2400  
E-mail: dhf@dhf.dk  
www.dhf.dk

Nyborg, den 6. oktober 2020

## Referat af dommerudvalgsmøde nr. 2 2020-2021

Torsdag den 24. september 2020 kl. 18.00 – 21.30 i Kolding

---

**Deltagere:** Thomas Rich (TR), Henrik Mouritsen (MOU), Niels Bo Nielsen (NBN), Ulrich Andreasen (UA), Claus Adelgaard (CA), Lars Hagenau (LH), Martin Gjeding (MG) og Ulrik Jørgensen (UJO).

TR indledte med at byde Martin Gjeding velkommen i udvalget.

### Dagsorden

**Punkt 1 Godkendelse af referat fra seneste møde.**

Godkendt uden bemærkninger.

**Punkt 2 OB-møder.**

TR efterspurgte DU-medlemmernes opfattelse af de afholdte OB-møder

NBN vurderede at længden på mødet – og dermed mængden af indhold – havde været godt.

Han var blevet konfronteret med spørgsmål til LH's deltagelse på møder i Jylland og de deraf følgende omkostninger. LH's indlæg havde alle steder fået positiv feedback.

TR pointerede, at han havde forhåndsgodkendt LH's 'turné' og at han bestemt mente, at den var investeringen værd.

CA var af den opfattelse, at der var tale om en helt uberettiget kritik og at dette spørgsmål skulle tages op på førstkommende dommerledelsesmøde.

CA kunne videre fortælle, at man i HRØ havde fået ros for OB-møderne – endda på skrift.

TR kunne tilslutte sig dette efter at have deltaget i mødet i Slagelse.

UA spurgte, om indholdet havde været lidt for 'tørt'. Han konstaterede, at der havde været meget tekst i præsentationen.



TR tilsluttede sig dette og var af den opfattelse, at det burde være muligt at sætte præsentationen op på en måde, som i højere grad "spillede regelinstruktørerne gode".

CA fandt, at der også var fordele ved at kunne læse den fulde tekst. TR afviste ikke dette, men anbefalede, at teksten placeres i præsentationens noter.

Det blev konkluderet, at der fremadrettet bør udarbejdes et materiale, som i højere grad fremmer formidlingen.

TR konstaterede også, at stort set ingen af dommerne medbringer regelbogen, men de har så heller ikke rigtigt noget at bruge den til.

CA opfordrede til at huske det lokale lederskab. Som lokal ansvarlig vil man også selv gerne kunne have plads til idéer.

Det blev konkluderet, at der med fordel kunne udarbejdes et idékatalog med henblik på forbedring af OB-møderne.

MG kiggede frem mod 2021 og gjorde opmærksom på, at der til den tid skal være øget fokus på kortbanespillet, når U-11 går over til denne bane. Samtidigt vil der komme nye regler.

### **Punkt 3**

#### **Instruktører.**

DU havde en drøftelse af regelinstruktørernes indsats på OB-møderne. TR konstaterede, at de fleste havde gjort det fint, men at der også var enkelte, som ikke helt havde leveret varen.

Der var flere, der delte denne opfattelse og NBN pointerede vigtigheden i at have de rigtige instruktører.

DU vurderer, at der kan være behov for et eftersyn af korpset.

TR lagde op til, at det skal være DU's beslutning, hvem der skal være regelinstruktører, men at beskeden til dem, der vælges fra, skal gives af den lokale dommerformand.

Denne procedure skal tages op på det førstkommende møde med dommerledelsen.

LH erindrede om, at der sidste år på skrift var blevet opstillet nogle kvalifikations- og kompetenceønsker til regelinstruktørerne, som med fordel kunne tages frem igen.

LH opfordrede UA til at kigge på formen for OB-mødet og pegede på, at video skaber større opmærksomhed og at involvering skaber større læring.

### **Punkt 4**

#### **Løbekrav.**

DU samlede op på de afviklede løbetest og særligt på løbekravet til G2-dommere.



MG kunne fortælle, at 12 ud af 54 G2-dommere i Kreds 8 ikke havde klaret løbekravet på 3.8.

NBN havde ikke oplevet tilsvarende udfordringer i kreds 5, hvor alle havde klaret kravet. Til gengæld konstaterede han, at ingen G3/G4-dommere møder op til løbetesten, selv om det ellers var intentionen.

NBN kunne endvidere fortælle, at der ikke var afviklet løbetest for G1/G2-dommere i Kreds 4 pga. frygt for Covid19. Det er dog aftalt, at disse dommergrupper gennemfører løbetest inden udgangen af 2020.

TR havde hørt fra kreds 1, at mange dommere ikke havde deltaget i løbetest og regeltest.

Trods disse eksempler konkluderede DU, at løbekravet til G2-dommere på 3.8 skal fastholdes. Det skal vurderes, hvad konsekvenserne skal være, hvis dette ikke overholdes.

UA fremlagde en forespørgsel fra FHF, hvor der er et ønske om en graduering i løbekravet for G0-dommere, som er 60+.

CA argumenterede for, at løbekravene generelt kigges igennem. I nogle rækker differentieres på køn og i andre på alder. Hvad er begrundelsen? Hvad er baggrunden for, at vi opstiller løbekrav? Hvilken faglighed er dette baseret på? Hvad siger videnskaben? Hvad er arbejdskravene for en dommer?

CA pegede på, at Troels Kure havde fagligheden til at bidrage til denne afklaring. UJO nævnte kort et portugisisk studie af arbejdskrav for elitedommere.

TR spurgte, om man kunne tænke sig, at løbekravene var for høje – og videre om dommerne skal løbetestes en eller to gange.

MG gjorde opmærksom på, at man også skal passe på, at springet op til eliten ikke bliver for stort.

Med sparring fra CA og NBN udarbejder MOU et forslag til nye løbekrav inden næste DU-møde.

## **Punkt 5**

### **Rekruttering.**

TR indledte med, at MG er hentet ind i DU netop for at stå i spidsen for dette arbejde. Formålet er at levere materiale, som kan anvendes af de lokale DU.

Det er dog ikke meningen, at MG skal varetage arbejdet alene.

Der har tidligere været initiativer på området. UJO fremsender materiale fra den tidligere arbejdsgruppe samt oplægget til det helt oprindelige projekt til MG.

TR's tanke er, at der skal samles en værktøjskasse med forskellige anvendelsesmuligheder for de lokale udvalg. Tidshorizonten for arbejdet er ikke fastsat, men materialerne forventes tidligst i



brug i sæsonen 2021/22.

Der er taget højde for rekrutteringsarbejdet i budgettet for 2021.

Udvalget udvekslede erfaringer i forhold til nuværende praksis på området. MG fortalte, at man i Kreds 8 påsætter de nyuddannede dommere til deres første kamp allerede mens de er på kurset. Første kampe afvikles med tilstedeværelse af 'onkel'/coach.

Rekrutteringen af nye dommere i Kreds 8 bliver hjulpet af, at man i Vejle-området har mange rollemodeller og af at man er opsøgende i forhold til unge kandidater på eksempelvis håndboldskoler.

MG vil gå i gang med at involvere udvalgte personer fra de lokale DU i det videre arbejde.

## **Punkt 6 Dommeruddannelse.**

LH orienterede om status på arbejdet med de forskellige elementer i dommeruddannelsen.

GM1 og GM2 på dommeruddannelsen er netop blevet gennemgået af vedligeholdelsesgruppen.

OM1 på samme er under udvikling med deadline den 15. december 2020.

GM1 på udvikleruddannelsen er tæt på at være klar og skal herefter hurtigst muligt i drift.

LH præsenterede kandidaterne som instruktører på denne uddannelse og fik DU's opbakning til udpegningen af disse.

LH har samlet en gruppe, som skal arbejde med udviklingen af en instruktøruddannelse. Første møde i denne gruppe er den 14. oktober i Odense. Deadline for gruppens arbejde er den 15. januar 2021.

De lokale udviklingsansvarlige er indkaldt til møde den 29. oktober med henblik på udarbejdelse af muligt nyt udviklingsskema.

LH har arbejdet med en ensretning af skabeloner og skrifttyper på uddannelsesmateriale og har holdt møde med UJO om bl.a. undervisningsfilosofi.

Der foreligger et arbejde med at sammenfatte et skriv med den politisk besluttede retning af uddannelsesaktiviteter i DHF DU.

## **Punkt 7 Eventuelt.**

Det blev nævnt, at man skulle være opmærksom på, at dommerhonoraret i 3. division ikke bliver så stort, at man overskrider grænsen for skattefri godtgørelse i tilfælde, hvor et dommerpar dømmer to af disse kampe efter hinanden (på samme dag).



Mandag den 28. september er sidste frist i forhold til at gennemføre den elektroniske regeltest. MOU rundsender en reminder.

TR gjorde opmærksom på samarbejdet med efterskolerne i forhold til dommeruddannelse/rekruttering og henviste til web, hvor denne mulighed er beskrevet.

TR oplyste, at han har afleveret budgetforslag for 2021. Der er indgivet ønske om en mindre forøgelse af mødebudgettet samt midler til rekruttering.

Foranlediget af en aktuel sag med en ung, kvindelige fodbold-dommer blev det drøftet, hvordan en sådan sag ville blive håndteret i håndboldverdenen. Det blev konstateret, at der er præcedens for, at det klares lokalt.

I den forbindelse kunne UA oplyse, at den kollektive DIF-forsikring giver adgang til akut krisehjælp.

NBN spurgte, om der er en nedre aldersgrænse for, hvornår man kan blive dommer. Der var enighed om, at aldersgrænsen er 15 år.

CA orienterede om et tiltag om regellæring via en Facebook-gruppe for elitedommerne inkl. 2. division, som med succes er iværksat af Styregruppe Vest og HRØ.

Det blev kort drøftet, om modellen eventuelt kunne anvendes for dommerne i øvrige rækker.

I forlængelse af dette blev puljen med 200 regelspørgsmål, som MOU tidligere har samlet, nævnt. MOU og MG kigger puljen igennem.

TR tager initiativ til, at der indkøbes sorte polo-shirts til DU.

UA orienterede om nogle overvejelser i FHF-regi i forhold til dommere til U-9 håndbold. Det blev fra DU's side pointeret, at man skal have gennemgået GM1 i dommeruddannelsen, før man kan få udstedt et dommerkort.

Dette resulterede i en kort snak om 'døm-selv' eller påsatte dommere i disse kampe.

*Referent: UJO*